

บันทึกผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน  
เลขที่ กน.อพร.RC 003/2553 : วันที่ 9 มิถุนายน 2553

ตามระเบียบของค์การกรุงไทยเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

ว่าด้วยการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของประชาชน พ.ศ.2551

โดย คณะกรรมการการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน

- เรื่องร้องเรียน 1. รายการ “ความรู้สึกประทีป สุทธารัชใหม่” ตอนขยะ recycle  
ออกอากาศเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2553 นำเสนอที่เข้าข่ายโฆษณา偽  
2. กรณีนักข่าวมีกริยาไม่สุภาพต่อประชาชนที่มาร้องทุกข์ (นักข่าวภาคสนาม  
ปฏิบัติงานในพื้นที่การทุ่มชนทางการเมือง เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2553)  
3. รายการ “ชั่วโมงทำกิน” ตอน ตลาดแห่นมเนือง  
ออกอากาศเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2553 นำเสนอที่เข้าข่ายโฆษณา偽

1. เรื่องร้องเรียน การนำเสนอเนื้อหารายการ “ความรู้สึกประทีป สุทธารัชใหม่” ตอนขยะ recycle  
ออกอากาศเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2553 มีการนำเสนอที่เข้าข่ายโฆษณา偽

มติคณะกรรมการฯรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา :

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553

มติคณะกรรมการฯพิจารณาเรื่องร้องเรียน :

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553

มติคณะกรรมการนโยบายรับรองการพิจารณาของคณะกรรมการฯ :

การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553

ข้อพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ข้อพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ได้พิจารณาโดยยึดหลักการพิจารณาว่า  
มีผลกระทบต่อข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ.  
2552 ข้อ 6.7 ความว่า “ผู้ปฏิบัติงานต้องหลีกเลี่ยงและใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบในการนำเสนอภาพ  
ข้อความ หรือสัญญาณลักษณ์ของสินค้า บริการเพื่อธุรกิจการค้า การส่งเสริมการขาย

การนำเสนอชื่อหรือสัญญาณลักษณ์ของสินค้าและบริการเพื่อธุรกิจการค้า อาจกระทำได้เมื่อมีความจำเป็นเพื่อ  
งานข่าวหรือรายการ แต่ต้องปิดบัง ชื่อ ตราสินค้า สัญญาณ เว้นแต่สินค้าหรือบริการนั้นเป็นข่าว หรือภาพ  
ชื่อ ตราสินค้า สัญญาณนั้นเป็นพื้นหลังที่ไม่โดดเด่น ชัดแจ้ง และไม่ส่อว่าเป็นการเจตนา หรือการหลีกเลี่ยง  
เป็นเหตุสุดวิสัย”

คณะกรรมการพิจารณาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ได้ดำเนินการตรวจสอบและให้ความเห็นว่าผู้ผลิตไม่มีเจตนาที่จะนำเสนอข้อมูลเท็จ แต่เป็นการนำเสนอประเด็นของขยะ recycle ซึ่งปรากฏภาพผลิตภัณฑ์บางส่วน โดยไม่มีการกล่าวถึงข้อผลิตภัณฑ์ แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการมีความเห็นว่าผู้ผลิตพยายามลดความรุนแรงของข้อความ หรือสัญญาณของสินค้า เช่น ในการนำเสนอช่วงสัมภาษณ์ ปรากฏให้เห็นชื่อยื่ห้อของผลิตภัณฑ์เครื่องเรือน บางช่วงปรากฏให้เห็นชื่อของผลิตภัณฑ์

#### ผลการพิจารณา (มติที่ประชุมคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน)

รายการ “ความรู้คือประทีป สู่ศรัทธา” ตอนขยะ recycle ที่เผยแพร่ภาพ เป็นรายการให้ความรู้ เป็นประโยชน์ต่อสังคม และผู้ผลิตรายการไม่มีเจตนาให้มีการนำเสนอโฆษณาแห่ง แต่อย่างไรก็ตามผู้ผลิตรายการควรเพิ่มความระมัดระวังในการนำเสนอภาพที่ปรากฏภาพ ข้อความ หรือสัญญาณของสินค้า ให้มากขึ้น เพื่อมิให้เข้าข่ายเป็นการโฆษณาแห่ง ทั้งนี้ ให้แจ้งผลการพิจารณาต่อผู้ผลิตรายการ และเพื่อนำไปใช้เป็นบทเรียนในการผลิตรายการต่อไป

#### ผลการรับรองมติ (มติรับรองโดยคณะกรรมการนโยบาย)

คณะกรรมการนโยบายรับรองรายงานของอนุกรรมการร้องเรียน

2. เรื่องร้องเรียน นักข่าวมีกริยาไม่สุภาพต่อประชาชนที่มาร้องทุกข์ (นักข่าวภาคสนามปฏิบัติงานในพื้นที่การชุมนุมทางการเมือง เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2553) โดยผู้ร้องเรียนได้ขอให้นักข่าวภาคสนามของทีวีไทยที่อยู่ในพื้นที่เหตุการณ์ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ถูกปิดตามพราชาชกกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ช่วยประสานไปยังหน่วยราชการ (ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน ([ศอฉ.](#))) เพื่อขอให้เจ้าหน้าที่ทราบเปิดพื้นที่ให้ประชาชนเข้าไปลงทะเปลี่ยนในพื้นที่อาคารใบหยก แต่นักข่าวกล่าวให้ด้วยว่าจากที่ไม่สุภาพ ซึ่งผู้ร้องเรียนมีความเห็นว่าที่ว่าไทยเป็นที่ว่าสาครและควรเป็นระบบออกเสียงให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน จึงร้องเรียนมาว่า�ักข่าวควรมีจิตวิญญาณของความเป็นนักข่าวที่ว่าไทย ซึ่งเป็นที่ว่าของประชาชน

#### มติคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา :

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553

#### มติคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน :

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553

#### มติคณะกรรมการนโยบายรับรองการพิจารณาของคณะกรรมการฯ :

การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553

## ข้อพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่มีหลักฐานการออกอากาศเผยแพร่ แม้จะเกี่ยวข้องกับข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ.2552 แต่ประเด็นที่สำคัญยิ่งกว่าคือ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน พ.ศ. 2551 จึงเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารในการตรวจสอบข้อเท็จจริง และพิจารณา

## **ผลการพิจารณา (มติที่ประชุมคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน)**

ให้นำส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ฝ่ายบริหารตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาตามกลไกการพิจารณาของฝ่ายบริหาร

## **ผลการรับรองมติ (มติรับรองโดยคณะกรรมการนโยบาย)**

คณะกรรมการนโยบายรับรองรายงานของคณะกรรมการร้องเรียน

**3. เรื่องร้องเรียน** การนำเสนอเนื้อหารายการ “ชั่วโมงทำกิน” ตอน ตลาดแห่นเมือง ออกอากาศเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2553 มีการนำเสนอที่เข้าข่ายโฆษณา偽造

### **มติคณะกรรมการฯรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา :**

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553

### **มติคณะกรรมการฯพิจารณาเรื่องร้องเรียน :**

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553

### **มติคณะกรรมการนโยบายรับรองการพิจารณาของคณะกรรมการฯ :**

การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553

## ข้อพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ได้พิจารณาโดยยึดหลักการพิจารณาผลกระทบต่อข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ.2552 ดังนี้

ข้อ 6.6 ผู้บริหารด้านข่าวและด้านรายการ พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน ต้องไม่นำเสนอข่าว รายงาน หรือจัดหาและผลิตรายการ เพื่อเอื้อประโยชน์อย่างเปิดเผยหรืออย่างแอบแฝง หรือเพื่อสร้างความได้เปรียบททางธุรกิจหรือทางการเมือง แก่บุคคล กลุ่มบุคคลหรือน่วยงานใด รวมทั้งไม่ใช้ข่าว รายงาน หรือรายการขององค์การ เป็นสิ่งแผลเปลี่ยนเพื่อประโยชน์ตนและพวกรพ้อง และ

ข้อ 6.7 ความว่า “ผู้ปฏิบัติงานต้องหลีกเลี่ยงและให้ไว้จารณญาณอย่างรอบคอบในการนำเสนอภาพข้อความ หรือสัญญาณลักษณะของสินค้า บริการเพื่อธุรกิจการค้า การส่งเสริมการขาย

การนำเสนอชื่อหรือสัญลักษณ์ของสินค้าและบริการเพื่อธุรกิจการค้า อาจกระทำได้เมื่อมีความจำเป็นเพื่องานข่าวหรือรายการ แต่ต้องปิดบัง ชื่อ ตราสินค้า สัญลักษณ์ เว้นแต่สินค้าหรือบริการนั้นๆ เป็นข่าวหรือภาพ ชื่อ ตราสินค้า สัญลักษณ์นั้นเป็นพื้นหลังที่ไม่โดดเด่น ขัดแย้ง และไม่ส่อว่าเป็นการเจตนา หรือการหลีกเลี่ยงเป็นเหตุสุดวิสัย”

คณะกรรมการพิจารณาจากเทปรายการแล้วเห็นว่าการนำเสนอชื่อลักษณะเป็นการโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ให้กับร้านอาหารร้านหนึ่ง ซึ่งหากเป็นการนำเสนอรายการเพื่อให้ความรู้ที่เกี่ยวกับ “เมนูเนื้อง” ในฐานะที่เป็นอาหารพื้นบ้าน อาหารท้องถิ่น ควรนำเสนอให้เห็นผลิตของชาวบ้านหลายราย แต่การนำเสนอในรายการดังกล่าว นำเสนอร้านอาหารเพียงแห่งเดียว มีการถ่ายภาพ พูดคุยกับเจ้าของร้านอาหาร ซึ่งเป็นลักษณะเป็นการโฆษณา/ประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจน ซึ่งถือว่าขัดต่อข้อบังคับจริยธรรมของวิชาชีพฯ ข้อ 6.6 และ 6.7

แต่เนื่องจากไม่มีบุคลากรภายนอกร้องเรียนเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการฯ จึงควรให้ฝ่ายบริหาร โดยคณะกรรมการจริยธรรม ดำเนินการพิจารณาในประเด็นการละเมิดข้อบังคับจริยธรรม และพิจารณาในประเด็นการมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับการนำเสนอรายการด้วย ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้เคยพิจารณาการนำเสนอรายการ “ชัวโมงทำกิน” ในกรณีการนำเสนอข้อมูลสายการบินต้นทุนต่ำ (Low Cost Airline) ว่ามีลักษณะการนำเสนอที่ผิดต่อข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพฯ ข้อ 6.6 และ 6.7 ไปแล้ว และได้เสนอแนะให้ฝ่ายบริหารตักเตือนผู้เกี่ยวข้องให้จัดทำรายการโดยคำนึงถึงครอบจริยธรรมของวิชาชีพฯ และให้ผู้บริหาร หรือกองบรรณาธิการพิจารณาตรวจสอบเนื้อหา script รายการให้ถูกต้องก่อนการนำเสนอ เพื่อให้การนำเสนอเป็นประโยชน์ต่อสังคม แต่จัดทำรายการก็ยังทำผิดข้ออีก อีกทั้งการนำเสนอประเด็น “ตลาด เมนูเนื้อง” ดังกล่าวก็ไม่มีบริบทที่ลึกซึ้ง ดังนั้น รายการ “ชัวโมงทำกิน” ควรปรับเปลี่ยนควรปรับเปลี่ยนแนวทางการนำเสนอรายการอย่างมีบริบทลึกซึ้ง เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยแท้จริง

#### ผลการพิจารณา (มติที่ประชุมคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน)

ให้ประธานอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ทำหนังสือแจ้งให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.รับทราบและดำเนินการให้ฝ่ายบริหารใช้กลไกของ “คณะกรรมการจริยธรรม” ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อผู้รับผิดชอบรายการ “ชัวโมงทำกิน” ในการนำเสนอประเด็น “ตลาด เมนูเนื้อง” ทั้งในประเด็นการละเมิดข้อบังคับจริยธรรม และประเด็นการมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับการนำเสนอรายการ เนื่องจากเป็นการละเมิดข้อบังคับจริยธรรมฯ ข้ามในความผิดเดิม และเมื่อดำเนินการแล้วให้ฝ่ายบริหารแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนทราบด้วย

#### ผลการรับรองมติ (มติรับรองโดยคณะกรรมการนโยบาย)

คณะกรรมการนโยบายรับรองรายงานของอนุกรรมการร้องเรียน

นางสาวสมพร จุณุคุปการ

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้บันทึก

นายจอน อิงภากรณ์

ประธานอนุกรรมการฯ

ผู้ตรวจสอบ