

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร อาคารอำนวยการ

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการนโยบาย

๑. รศ.จุมพล	รอดคำดี	ประธานกรรมการนโยบาย
๒. รศ.ณรงค์	เพชรประเสริฐ	กรรมการนโยบาย
๓. นายพิเชษฐ	พัฒนโชติ	กรรมการนโยบาย
๔. นายไพโรจน์	พลเพชร	กรรมการนโยบาย
๕. นางสาวรุ่งมณี	เมฆโสภณ	กรรมการนโยบาย
๖. นางลดาวัลย์	บัวเอี่ยม	กรรมการนโยบาย
๗. นายสุรพงษ์	กองจันทิก	กรรมการนโยบาย
๘. รศ.วิลาสินี	พิพิชกุล	ผู้อำนวยการ ส.ส.ท./ประธานกรรมการบริหาร เลขานุการคณะกรรมการนโยบาย

กรรมการลาประชุม

๑. นายพิพัทธ์	ชนะสงคราม	กรรมการนโยบาย
---------------	-----------	---------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสุวรรณา	สมบัติรักษาสุข	รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ และกรรมการบริหาร
๒. นางสุดารัตน์	ดิษยวรรณนะ	จันทราวัฒนากุล รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านยุทธศาสตร์สื่อสารฯ และ กรรมการบริหาร
๓. นางขนิษฐา	หงสประภาส	ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์
๔. นางสาวชัชฎา	โชคชัยรัตน์	ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ศูนย์การเงิน
๕. นางสาวนฐา	เลิศวิทยากร	ผู้จัดการศูนย์ข้อมูลและการเรียนรู้ สถาบันวิชาการสื่อสารฯ
๖. นายวรารุช	ศรีสุรา	ผู้จัดการฝ่ายการเงินและควบคุมงบประมาณ ศูนย์การเงิน
๗. นางวรินทรา	บุญชัย	ผู้จัดการฝ่ายกลยุทธ์และกิจการทางวิชาการ สถาบันวิชาการสื่อสารฯ
๘. นางสาวศตพร	ยอดวานิช	ผู้จัดการฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ สำนักทรัพยากรมนุษย์

๒๖/๒

๘. นายศิริพงษ์ พรหมรักษ์	ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายนโยบายและแผนงบประมาณ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๐. นายวินัย เมฆเกรียงไกร	ผู้อำนวยการงบประมาณ ศูนย์การเงิน
๑๑. ว่าที่ร้อยตรี กนิษฐ ศรีสุวรรณ	เจ้าหน้าที่อาวุโส นโยบายแผนและงบประมาณ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๒. นางสาวโชติรส อยู่ไทย	เจ้าหน้าที่อาวุโส นโยบายแผนและงบประมาณ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๓. นายเพชร รัญธารีย์	เจ้าหน้าที่อาวุโส นโยบายแผนและงบประมาณ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๔. นางสาวภัทรภรณ์ สุวรรณโชติ	เจ้าหน้าที่กลยุทธ์วิชาการ สถาบันวิชาการสื่อสารณะ
๑๕. นางสาวสมพร จรูญอุปการ	เลขานุการบริหารอาวุโส สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๖. นางนราทร สาระศาลิน	เลขานุการบริหาร สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๗. นางนิตยา เดชโยธิน	เลขานุการอาวุโส สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

เริ่มประชุม ๑๐.๐๐ น.

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อพิจารณา

๑.๑ กรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑

นางสุภารัตน์ ดิษยวรรณนะ จันทราวัฒนากุล รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านยุทธศาสตร์สื่อสารณะ และนางวรินทรา บุญชัย ผู้จัดการฝ่ายกลยุทธ์และกิจกรรมทางวิชาการ สถาบันวิชาการสื่อสารณะ (สวส.) รายงานว่าตามพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๐ กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายจัดทำมีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีของ ส.ส.ท. โดยคณะกรรมการประเมินผลซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ได้ให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๐ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลประจำปี ๒๕๖๐ จากสถาบันวิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจทาน กลั่นกรอง โครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๐ และที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มอบหมายให้ฝ่ายบริหารเริ่มดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๑ ตั้งแต่ต้นปี เพื่อให้การดำเนินการแล้วเสร็จตามกรอบเวลาเพื่อนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ ส.ส.ท. นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบกรอบแนวคิดการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ และให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณา ดังนี้



(๑) กรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑

เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. มาตรา ๕๐ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้ประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การพัฒนาองค์กร การสนับสนุนจากประชาชน จำนวนและความพึงพอใจของผู้ชมผู้ฟังรายการ และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ทั้งนี้ กรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ ในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายจะได้กำหนดเพิ่มเติม อาจปรับปรุงจากประเด็นที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติมในการประเมินผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ดังนี้

ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐
(๑) ประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI)	(๑) ประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ ส.ส.ท. มาตรา ๙ และเรื่องเนื้อหาและคุณค่ารายการตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท.
(๒) ประเมินผลการสร้างคุณค่าด้านสื่อสาธารณะจากการดำเนินงาน ส.ส.ท. (Value Creation) ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑- พ.ศ. ๒๕๕๕)	(๒) ประเมินความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนโยบายและแผนงานของ ส.ส.ท.
	(๓) ประเมินผลการดำเนินงานที่นำเสนอในทุกช่องทาง ทั้ง On Air, Online และ On Ground
	(๔) ประเมินประสิทธิภาพการบริหารความเปลี่ยนแปลงตามนโยบาย ส.ส.ท. เพื่อตอบสนองต่อภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลงไป
	(๕) ประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และการเมือง

(๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล ส.ส.ท. และคณะผู้ดำเนินงานวิจัย

เสนอให้คณะกรรมการประเมินผล ส.ส.ท. (สถาบันวิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) และคณะผู้ดำเนินงานวิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตรวจทาน กลั่นกรอง โครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. (นายศ ตีระวัฒนานนท์ รศ.ปัทมา โพชนุกูล และ ศ.พิรงรอง รามสูต รัตนันท์) ชุดปี ๒๕๖๐ ทำหน้าที่ต่อเนื่องในการประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ และ ปี ๒๕๖๒ โดยอาจกำหนดข้อเสนอโครงการให้เป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ระยะเวลา ๒ ปี เพื่อให้สามารถประเมินผลได้ต่อเนื่อง รอบด้าน ลงลึกในทุกมิติ และเห็นพัฒนาการการดำเนินงานของ ส.ส.ท. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ รวมถึงในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติม และการจัดจ้างคณะกรรมการ

๒๐ ๔

ประเมินผล ส.ส.ท. และคณะผู้อ่านงานวิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตรวจทาน กลั่นกรอง โครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. (Reviewers) ชุดปี ๒๕๖๐ ปฏิบัติหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ต่อเนื่องอีก ๒ ปี คือ ปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ ตามเสนอ

ที่ประชุมอภิปรายในประเด็นกรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ รวมถึงในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติม และเห็นว่าควรใช้กรอบการประเมินที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติมในการประเมินฯ ปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ร่วมกัน โดยรวมประเด็นที่สอดคล้องกันไว้ในข้อเดียวกันและปรับปรุงข้อความโดยขยายขอบเขตการประเมินเพิ่มขึ้น ดังนี้

(๑) ประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI)

(๒) ประเมินผลการสร้างคุณค่าด้านสื่อสารณะจากการดำเนินงาน ส.ส.ท.(Value Creation) จากการดำเนินงาน ๑๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๑) (ที่ประชุมปรับปรุงการประเมินฯ ให้ครอบคลุมถึงปีที่จะทำการประเมิน คือ ปี ๒๕๖๑)

(๓) ประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ ส.ส.ท. ตามมาตรา ๗ และเนื้อหาและคุณค่ารายการตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. รวมถึงประเมินความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนโยบายและแผนงานของ ส.ส.ท. (ที่ประชุมรวมประเด็นการประเมินฯ ปี ๒๕๖๐ ในข้อ (๑) และ (๒) ซึ่งเป็นการประเมินตามกฎหมายเข้าเป็นข้อเดียวกัน)

(๔) ประเมินผลการดำเนินงานที่นำเสนอในทุกช่องทาง ทั้ง On Air, Online และ On Ground

(๕) ประเมินประสิทธิภาพการบริหารความเปลี่ยนแปลงตามนโยบาย ส.ส.ท. เพื่อตอบสนองต่อภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลงไป

(๖) ประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และการเมือง ทั้งนี้ การประเมินในปี ๒๕๖๑ คณะกรรมการนโยบายเห็นควรให้เพิ่มขอบเขตการประเมินไปถึงเรื่องการเปลี่ยนแปลงด้วย โดยประเมินถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารและเนื้อหาที่ไทยพีบีเอสนำเสนอแล้วได้นำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปสร้างประโยชน์ต่อสังคมอย่างไร และเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์องค์การตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร

นอกจากนั้น ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ควรกำหนดเงื่อนไขในข้อเสนอโครงการประเมินผลฯ และ/หรือสัญญาจ้างให้สามารถทบทวนได้ เพื่อให้การกำหนดกรอบการประเมินในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดและขอบเขตการประเมินมีประสิทธิภาพ ทันต่อสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง

(๒) ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอให้ใช้คณะกรรมการประเมินผลชุดปี ๒๕๖๐ เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ต่อเนื่องในปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตามเห็นว่าควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมินผลชุดดังกล่าวในปี ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารต้องกำกับการ

นอ ด

ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานโครงการอย่างเคร่งครัด รวมถึงตรวจสอบวิธีการจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ ว่าด้วยการพัสดุและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ รวมถึงกรอบการประเมินผลในส่วนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดเพิ่มเติม ตามที่มีการปรับปรุงแก้ไข

๒. อนุมัติให้จัดจ้างสถาบันวิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นคณะกรรมการประเมินผล และจัดจ้างคณะผู้ดำเนินงานวิจัยที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจทาน กลั่นกรอง โครงการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. (Reviewers) ในปี ๒๕๖๐ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบภารกิจที่ได้รับการแต่งตั้งต่อเนื่อง ๒ ปี (ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒) เพื่อสามารถประเมินผลได้ต่อเนื่อง รอบด้าน ลงลึกในทุกมิติ และเห็นพัฒนาการการดำเนินงานของ ส.ส.ท.

๓. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารตรวจสอบวิธีการจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีเหตุผลที่ชัดเจนในการจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง รวมถึงประเมินศักยภาพของทีมประเมิน และกำกับ การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานอย่างเคร่งครัด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมในข้อ (๑) เรื่อง การกำหนดเงื่อนไขในข้อเสนอโครงการประเมินผลฯ และ/หรือสัญญาจ้าง เพื่อสามารถทบทวนกรอบการประเมิน และขอบเขตการประเมินฯ ให้ทันต่อสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปได้

๑.๒ รับรองมติคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน กรณีชิ้นงานที่ผลิตและ นำเสนอมีโฆษณาแฝง และกรณีการเผยแพร่รายการบนสื่อออนไลน์ของ ส.ส.ท. มีข้อมูลไม่รอบด้าน ไม่ตรงกับ เนื้อหาข่าว

นางสาวรุ่งมณี เมฆโสภณ กรรมการนโยบาย ในฐานะประธานอนุกรรมการรับและพิจารณา เรื่องร้องเรียนจากประชาชน รายงานว่าที่ประชุมคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาประเด็นข้อสังเกตซึ่งผู้ชมผู้ฟังเสนอความเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของ ส.ส.ท. ได้แก่ ศูนย์เพื่อนไทยพีบีเอส และช่องทางออนไลน์ต่างๆ โดยฝ่ายประสานความร่วมมือและ สนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ได้นำเสนอสรุปรายงานประมวลความคิดเห็นสำคัญจากผู้ชมผู้ฟังที่รวบรวม จากเสียงสะท้อน (Feedback) ระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ต่อคณะอนุกรรมการฯ มีประเด็นที่เข้า ขยายอาจข้อบังคับด้านจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. รวม ๒ กรณี ดังนี้

(๑) กรณีชิ้นงานที่ผลิตและนำเสนอมีโฆษณาแฝง

สืบเนื่องจากมีข้อสังเกตของผู้ชมและผู้ฟังรายการในประเด็นปรากฏตราสัญลักษณ์สินค้าโดย ไม่มีการเซ็นเซอร์หรือเบลอภาพ ซึ่งสุ่มเสี่ยงเป็นการโฆษณาแฝง ทั้งในช่วงข่าวกีฬาวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ข่าวกีฬาวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ และ รายการไทยบันเทิงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการฯ ได้ ตรวจสอบข้อเท็จจริงรวมถึงรับฟังการชี้แจงจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายแล้ว จึงมีมติเห็นว่าการผลิตชิ้นงานทั้ง ๓ กรณี เป็นการกระทำที่ขัดต่อข้อบังคับด้านจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. ข้อ ๖ (๖.๗) เรื่องการนำเสนอภาพ ข้อความ หรือสัญลักษณ์ของสินค้า บริการเพื่อธุรกิจการค้า การส่งเสริมการขาย (โฆษณาแฝง) จึงเห็นควรให้ลงโทษทั้ง ๓ กรณี ในระดับเดียวกัน และมีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายบริหารจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ถูกร้องเรียนที่กระทำการขัดต่อ

ข้อบังคับจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. ในข้อ ๖(๖.๗) ทุกครั้งที่พบการกระทำผิด หากกระทำผิดซ้ำในเรื่องเดิมอีก เสนอให้ฝ่ายบริหารลงโทษทางวินัยต่อไป เนื่องจากพบว่าความผิดในกรณีนี้มีสถิติสูงขึ้นเป็นลำดับนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้จัดการอบรมเกี่ยวกับข้อบังคับด้านจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. ในประเด็นที่ถูกร้องเรียน ผู้ถูกร้องเรียนที่อยู่ในบัญชีรายชื่อดังกล่าวจะต้องเข้าร่วมในการอบรมด้วยทุกคน

(๒) กรณีการเผยแพร่รายการบนสื่อออนไลน์ของ ส.ส.ท. มีข้อมูลไม่รอบด้าน ไม่ตรงกับเนื้อหาข่าว

สืบเนื่องจากมีข้อสังเกตจากผู้ชมและผู้ฟังรายการในประเด็นการเผยแพร่รายการบนสื่อออนไลน์ของ ส.ส.ท. มีข้อมูลไม่รอบด้าน ไม่ตรงกับเนื้อหาข่าว ดังนี้

(๒.๑) การพาดหัวข่าวโดยให้ข้อมูลไม่รอบด้าน รวม ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) การพาดหัวเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวในวันเด็กแห่งชาติ ซึ่งมีการแก้ไขข้อความพาดหัวข่าวที่นำเสนอบนเว็บไซต์ จาก “๑๕ สถานที่ วันเด็ก (เที่ยว) แห่งชาติ” เป็น “วันเด็กเที่ยวที่ไหนดี?” โดยทีมงานได้ลบข้อความเดิม “๑๕ สถานที่ วันเด็ก (เที่ยว) แห่งชาติ” ออกจากการแชร์ข้อมูลทางสื่อออนไลน์แล้ว แต่อาจเกิดข้อผิดพลาดที่ได้มีการแคปหน้าจอและมีการแชร์ข้อความที่ลบทิ้งออกไป และเมื่อกลับไปตรวจสอบโดยค้นหาในกูเกิลก็ไม่มีพบข้อความที่ลบทิ้งแล้ว

๒) การพาดหัวข่าวเรื่อง “สาว ๒๔ ติดคุกฟรี ๗ แบนค์ปล่อยแก๊งคอลเซ็นเตอร์เปิด ๕ บัญชี” ซึ่งนำเสนอทางเว็บไซต์ข่าวของสำนักข่าวโดยสำนักข่าวยืนยันว่าได้ดำเนินการตามทฤษฎีทางวารสารศาสตร์ทุกประการ การพาดหัวข่าวดังกล่าวนี้เพื่อเป็นการสรุปความว่าเรื่องราวของข่าวนี้ทั้งหมดเป็นอย่างไร ทั้งนี้ มีประเด็นการมองต่างมุมกันว่าการพาดหัวข่าวดังกล่าวเป็นไปตามทฤษฎีทางวารสารศาสตร์หรือไม่

๓) การพาดหัวข่าวเรื่อง “สำนักพุทธตรวจสอบแม่ชีอัจฉราวดี อวดอุตริ” ผู้เกี่ยวข้องชี้แจงว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเนื้อหาข่าว แต่เป็นการโปรโมตข่าวคำในสื่อออนไลน์ ซึ่งที่ประชุมของสำนักข่าวได้พิจารณาเลือกข่าวจำนวน ๔ เรื่อง เพื่อกำหนดลำดับข่าวที่จะนำเสนอในช่วงข่าวภาคค่ำ ซึ่งข่าวเรื่องแม่ชีอัจฉราวดี อวดอุตริ มีการนำเสนอในสื่อออนไลน์ และเห็นว่าเป็นข่าวที่น่าตรวจสอบข้อเท็จจริงเชิงลึกว่าแม่ชีอัจฉราวดีอวดความรู้ เก่งในเชิงพุทธหรือไสยศาสตร์ จึงติดต่อขอสัมภาษณ์แม่ชีอัจฉราวดี และหลังจากวันนี้นักข่าวสัมภาษณ์แม่ชีอัจฉราวดีแล้ว สำนักพุทธศาสนาได้เข้าไปตรวจสอบ จึงได้นำประเด็นการตรวจสอบของสำนักพุทธศาสนามานำเสนอเพื่อให้เห็นถึงความคืบหน้าของข่าวดังกล่าว แต่ไม่ได้นำเสนอถึงเรื่องการร้องเรียนแม่ชีอัจฉราวดี

๔) การพาดหัวข่าวเรื่อง “แรงงานชาวเมียนมา จังหวัดตาก ๓๐๐ คน ปิดถนนประท้วงขอขึ้นค่าแรงขั้นต่ำวันละ ๓๐๐ บาท เท่ากับคนไทย” ซึ่งสำนักข่าวยืนยันว่าได้ดำเนินการตามทฤษฎีวารสารศาสตร์ทุกประการ เพียงแต่ข่าวนี้ถูกเผยแพร่ขึ้นบนเฟซบุ๊ก และในการแสดงความคิดเห็นของเฟซบุ๊ก มีการแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน ซึ่งความขัดแย้งในการแสดงความคิดเห็นในสื่อสังคมออนไลน์อยู่นอกเหนือการควบคุม

คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงรวมถึงรับฟังการชี้แจงจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายแล้ว เห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเรียนตามข้อร้องเรียนไม่ขัดต่อข้อบังคับด้านจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. ข้อ ๔

๒๓

(๔.๑, ๔.๓ และ ๔.๕) ซึ่งความไม่ถูกต้องหรือเป็นการบิดเบือนเนื้อหาจนเสียหายนั้นยังไม่ชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ปรับปรุงการทำงานเกี่ยวกับการเลือกใช้อ้อยคำและใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ส่วนความเห็นในสื่อสังคมออนไลน์หากอยู่ในเว็บไซต์หรือเพจของไทยพีบีเอส ควรจะมีการติดตามเฝ้าระวังและดำเนินการตามความเหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรในแง่กฎหมายและอื่นๆ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองมติของคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ทั้งกรณีชิ้นงานที่ผลิตและนำเสนอมีโฆษณาแฝง และกรณีการเผยแพร่รายการบนสื่อออนไลน์ของ ส.ส.ท. มีข้อมูลไม่รอบด้าน ไม่ตรงกับเนื้อหาข่าว และให้แจ้งความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ต่อฝ่ายบริหารตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ สรุปสาระสำคัญจากการทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามมาตรา ๕๑

รศ.วิลาสินี พิพิธกุล ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และนางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ รายงานว่าตามที่ฝ่ายบริหารรายงานสรุปสาระสำคัญจากการรับฟังข้อเสนอเพื่อทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ตามพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๑ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้เสนอการทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น ๒ กรณี ได้แก่ ให้เสนอการทบทวนเฉพาะประเด็นที่กำหนดในมาตรา ๕๑ ก่อน โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารจัดทำข้อสรุปและเหตุผลประกอบการพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติ และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาก่อนการนำเสนอ ส่วนการทบทวนพระราชบัญญัติฯ ในภาพรวม ให้มีการศึกษาและจัดประชุมหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหารจนได้ข้อสรุปที่ชัดเจนก่อน นั้น ฝ่ายบริหารได้วิเคราะห์ข้อมูลและศึกษาเพื่อจัดทำข้อสรุปผลการทบทวนให้เป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ซึ่งแบ่งเป็น ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) ที่มาของรายได้และสัดส่วนของเงินบำรุงองค์กรให้มีความเหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินภารกิจขององค์กร (๒) ความเหมาะสมในการให้องค์กรนำส่งเงินสะสมส่วนที่เกินจากความจำเป็นกลับคืนเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินหรือจัดสรรคืนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม (๓) ทบทวนการสร้างและส่งเสริมการสื่อสารสาธารณะของประชาชนผ่านการดำเนินภารกิจขององค์กร (๔) การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมกรรมการบริหารเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีมติให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณา

ในการนี้ ฝ่ายบริหารขอให้นำเสนอรายงานสรุปผลการทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ตามประเด็นที่กำหนดในมาตรา ๕๑ รวม ๒ ประเด็น ได้แก่ (๑) ที่มาของรายได้และสัดส่วนของเงินบำรุงองค์กรให้มีความเหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินภารกิจขององค์กร (๒) ความเหมาะสมในการให้องค์กรนำส่งเงินสะสมส่วนที่เกินจากความจำเป็นกลับคืนเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินหรือจัดสรรคืนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่วนประเด็น (๓) การสร้างและส่งเสริมการสื่อสารสาธารณะของประชาชนผ่านการดำเนินภารกิจขององค์กร และ (๔) การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ฝ่ายบริหารอยู่ระหว่างปรับปรุงข้อความให้เหมาะสม จะนำเสนอที่

๒๐๒

ประชุมต่อไป สำหรับประเด็นอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ซึ่งเป็นเรื่องที่มีสาระสำคัญที่ควรทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. ๒๕๕๑ ในภาพรวม เพื่อให้ ส.ส.ท. ดำเนินภารกิจในฐานะเป็นสื่อสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนั้น ฝ่ายบริหารจะจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อไปใน ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่หลักของ ส.ส.ท. (๒) การหารายได้และการตลาดเพื่อสังคม (๓) แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีใหม่ๆ และ (๔) ทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ โครงสร้างองค์การกลไกภายในที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. หลังจากนั้นจะนำเสนอเพื่อทราบต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณารายงานสรุปผลการทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ตามประเด็นที่กำหนดในมาตรา ๕๑ และมีข้อเสนอให้ปรับแก้ไขข้อความในประเด็น (๑) ที่มาของรายได้และสัดส่วนของเงินบำรุงองค์การให้มีความเหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินภารกิจขององค์การ และ (๒) ความเหมาะสมในการให้องค์การนำส่งเงินสะสมส่วนที่เกินจากความจำเป็นกลับคืนเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินหรือจัดสรรคืนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมให้เหมาะสม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒)

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายบริหารนำข้อเสนอการปรับแก้ไขรายงานสรุปผลการทบทวนพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ตามประเด็นที่กำหนดในมาตรา ๕๑ ตามพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ในประเด็นที่ (๑) และ (๒) ไปปรับปรุงให้เหมาะสม และนำเสนอรายงานสรุปที่ปรับปรุงครบถ้วนและนำเสนอคณะกรรมการนโยบายพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การสรรหาและคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานภายในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหาร

ที่ประชุมพิจารณาเป็นการลับ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕)

๓.๒ รายงานทางการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ และรายงานการใช้จ่ายเงินเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๑

นางสาวชัชฎา โชคชัยรัตน์ ผู้จัดการฝ่ายบัญชี นายวรารุช ศรีสุธา ผู้จัดการฝ่ายการเงินและควบคุมงบประมาณ และนายวินัย เมฆเกรียงไกร เจ้าหน้าที่งบประมาณอาวุโส นำเสนอรายงานทางการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ และรายงานการใช้จ่ายเงินเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งผ่านการรับทราบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อรับทราบเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) สถานะทางการเงิน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑

(๑.๑) งบแสดงฐานะการเงิน มีทรัพย์สินรวม ๗,๒๑๖.๖๖ ล้านบาท หนี้สินรวม ๘๑๗.๗๔ ล้านบาท และส่วนของทุนรวม ๖,๔๑๘.๙๒ ล้านบาท

(๑.๒) งบแสดงรายได้และค่าใช้จ่าย (รวมโครงการที่วินิจฉัย) มีรายได้รวม ๑,๒๐๖.๖๕ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม ๑,๑๕๕.๘๑ ล้านบาท และรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๕๐.๖๒ ล้านบาท

(๒) การขอใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๑

๒๖ ๔

(๒.๑) การขอใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนงานของ ส.ส.ท. ได้รับอนุมัติ ๒,๕๐๘.๐๐ ล้านบาท ขอใช้แล้ว ๑,๕๕๘.๘๐ ล้านบาท คงเหลือ ๙๔๙.๒๐ ล้านบาท

(๒.๒) สัดส่วนการขอใช้งบประมาณแบ่งเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานรายเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๑ ร้อยละ ๓๗.๐๐ (๕๗๑.๐๐ ล้านบาท) การออกไปขอซื้อของจ้าง (Purchase Request) ร้อยละ ๔๕.๐๐ (๗๐๗.๓๐ ล้านบาท) และการเบิกเงินทรงจ่าย – สำรองจ่าย ร้อยละ ๑๘.๐๐ (๒๘๐.๕๐ ล้านบาท) โดยมีโครงการที่เริ่มดำเนินการแล้วร้อยละ ๘๒.๐๐ (๙๗ โครงการ) และโครงการที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการร้อยละ ๑๘.๐๐ (๑๗ โครงการ)

(๓) การคำนวณต้นทุนต่อนาที่

ต้นทุนเฉลี่ยต่อนาที่ตามสัดส่วน First Run ด้านข้าว ๕,๔๑๒ บาท/นาที่ ด้านรายการ ๖,๐๔๔ บาท/นาที่ และต้นทุนเฉลี่ยต่อนาที่ตามสัดส่วนฝั่งรายการ ด้านข้าว ๔,๘๓๗ บาท/นาที่ ด้านรายการ ๔,๘๐๒ บาท/นาที่

(๔) กระแสเงินสดรับและเงินจ่ายตั้งแต่เดือนมกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๑ พบว่า กระแสเงินสดรับ ตั้งแต่เดือนมกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้น ๑,๖๖๑.๑๗ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นเงินสดรับจากกรมสรรพสามิต ร้อยละ ๗๑.๐๐ (๑,๑๘๐.๒๐ ล้านบาท) กรมศุลกากร ร้อยละ ๑๓.๐๐ (๒๒๒.๒๒ ล้านบาท) โครงการข่วยโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ร้อยละ ๑๓.๐๐ (๒๑๗.๗๕ ล้านบาท) ดอกเบี้ยรับ ร้อยละ ๒.๐๐ (๒๗.๒๔ ล้านบาท) และรายรับอื่นๆ ร้อยละ ๑.๐๐ (๑๓.๗๗ ล้านบาท)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ฝ่ายการเงินและควบคุมงบประมาณควรวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักการเงินและการงบประมาณ หากพบข้อมูลที่ผิดปกติอย่างมีนัยสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน ควรมีหมายเหตุประกอบข้อมูลงบการเงินและแจ้งให้ฝ่ายบริหารรับทราบ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาด้านบริหารจัดการต่อไป

(๒) ฝ่ายบริหารควรศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนการจ้างผลิตรายการและต้นทุนรายการที่ผลิตเอง เพื่อพิจารณาวิธีการจัดการรายการที่คุ้มค่าและเหมาะสม นอกจากนั้น สำนักข่าวและสำนักรายการควรทำงานใกล้ชิดกับฝ่ายงบประมาณ เพื่อนำข้อมูลต้นทุนการผลิตรายการต่อนาที่เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ชม ไปพิจารณาเรื่องความคุ้มค่าในการผลิตรายการ

๓) ฝ่ายบริหารควรกำกับดูแลเรื่องการผูกพันงบประมาณข้ามปีอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงความจำเป็นและความสมเหตุสมผลเป็นหลัก

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานทางการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ และรายงานการใช้จ่ายเงินเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๑ และให้นำข้อเสนอแนะที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ว.อ.ด

๓.๓ รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาส ๒/๒๕๖๑ (เดือนเมษายน-มิถุนายน ๒๕๖๑)

นายวีระชล ยศสูงเนิน ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส ๒/๒๕๖๑ (เดือนเมษายน-มิถุนายน ๒๕๖๑) ดังนี้

คณะกรรมการตรวจสอบประชุมรวม ๓ ครั้ง โดยรายงานต่อคณะกรรมการนโยบาย ๑ ครั้ง ได้สอบทานรายงานผลการตรวจสอบของสำนักตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี ๒๕๖๑ (เดือน เมษายน – มิถุนายน) รวม ๘ งาน มีประเด็นจากรายงานผลการตรวจสอบรวมทั้งสิ้น ๒๖ ประเด็น โดยมีระดับความเสี่ยงปานกลาง ๒๔ ประเด็น และระดับความเสี่ยงต่ำ ๒ ประเด็น ซึ่งฝ่ายบริหารดำเนินการแก้ไข และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้ว ๖ ประเด็น และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๐ ประเด็น

ประเด็นสำคัญที่นำเสนอมีดังนี้

(๑) การสอบทานรายงานงบการเงิน

(๑.๑) การสอบทานรายงานงบการเงินในไตรมาส ๑/๒๕๖๑

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายงานงบการเงินรายงานทางการเงิน และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณในไตรมาส ๑/๒๕๖๑ ตามข้อมูลที่ศูนย์การเงินนำเสนอ

(๑.๒) การสอบทานรายงานงบการเงินประจำปี ๒๕๖๐ (ฉบับผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.))

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายงานงบการเงินประจำปี ๒๕๖๐ (ฉบับผ่านการรับรองจาก สตง.) ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นเพิ่มเติมว่า รายงานแสดงสินทรัพย์หมุนเวียนสูงกว่าหนี้สินหมุนเวียนจำนวนมาก แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการการเงินยังไม่เหมาะสม จึงควรจัดทำแผนการบริหารจัดการเงินให้เหมาะสมและเกิดความคุ้มค่า นอกจากนี้ การจัดทำโครงการต่างๆ ของ ส.ส.ท. ควรจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการอย่างเหมาะสม และควรรายงานการใช้งบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนต่อผู้บริหาร เพื่อทบทวนโครงการและวางแผนงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ

นอกจากนั้น ฝ่ายบัญชีขอหารือกรณีได้รับแจ้งจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างไม่เป็นทางการว่าอาจดำเนินการตรวจสอบรายงานทางการเงินของ ส.ส.ท. ไม่แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด (ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี) เนื่องจากมีภาระงานมากและมีบุคลากรไม่เพียงพอ และแนะนำให้ ส.ส.ท. สรรหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อตรวจสอบงบการเงินประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นว่า ควรใช้หน่วยงานหรือบริษัทที่ สตง. ยอมรับ อย่างไรก็ตามค่าตรวจสอบบัญชีอาจมีราคาสูง ส.ส.ท. ควรหาข้อมูลเปรียบเทียบเพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป

(๒) การประสานงานกับ สตง.เพื่อนัดประชุมหารือกับคณะกรรมการนโยบาย

รับทราบการนัดหมายเชิญผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินร่วมประชุมหารือกับคณะกรรมการนโยบายได้ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๑ โดยจะประสานงานแจ้งข้อมูลให้ทราบต่อไป

๒๐ ๒

(๓) แผนบริหารจัดการบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบแผนบริหารจัดการบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน โดยมีสาระสำคัญเรื่องแนวทางการเสนอเลื่อนระดับผู้ตรวจสอบภายในชำนาญการ ระดับ P๒ จำนวน ๑ อัตรา เป็นผู้ตรวจสอบภายในชำนาญการอาวุโส ระดับ P๓ เพื่อทดแทนตำแหน่งเดิมที่ว่างจากการแต่งตั้งนายวีระชล ยศสูงเนิน เป็นผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน โดยให้คงอัตรากำลังของสำนักตรวจสอบภายในไว้เพื่อสรรหาผู้ตรวจสอบภายในมาทดแทน ทั้งนี้หากการทดลองงานตำแหน่งดังกล่าวไม่ผ่านการประเมิน จึงจะประกาศรับโอนย้ายภายในและสรรหาจากภายนอกต่อไป ส่วนกรณีการเสนอเลื่อนตำแหน่งอื่นๆ ของสำนักตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามแผนบริหารจัดการบุคลากรของสำนักตรวจสอบภายใน

(๓) สรุปประเด็นสำคัญจากรายงานผลการตรวจสอบ

ในไตรมาส ๑/๒๕๖๑ มีประเด็นจากรายงานผลการตรวจสอบรวมทั้งสิ้น ๒๖ ประเด็น ไม่มีประเด็นที่มีความเสี่ยงระดับสูง โดยมีประเด็นระดับความเสี่ยงปานกลาง ๒๔ ประเด็น และระดับความเสี่ยงต่ำ ๒ ประเด็น ซึ่งนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้ว

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๗) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ แจ้งเพิ่มเติมว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้คำแนะนำเรื่องจัดหาผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอกแทน สตง. นั้น เนื่องจากอาจสรรหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อตรวจสอบงบการเงินประจำปี ๒๕๖๑ ไม่ทันตามกำหนดเวลา จึงขอให้ สตง. เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ ส.ส.ท. ในปี ๒๕๖๑ ไปก่อน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเรื่องการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรวจพบเรื่องระบบการรักษาความปลอดภัย ฝ่ายบริหารควรเร่งแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกันความเสียหายต่อระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศของ ส.ส.ท.

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารเร่งแก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓.๔ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน

นางสาวรุ่งมณี เมฆโสภณ กรรมการนโยบาย ในฐานะประธานอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน รายงานผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีจำนวน ๓ กรณี โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) กรณีผู้ชมผู้ฟังมีข้อสังเกตและความเห็นเกี่ยวกับความผิดพลาดรายการที่เผยแพร่บนสื่อออนไลน์ของ ส.ส.ท. ในประเด็นต่าง ๆ คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าความไม่ถูกต้องหรือการบิดเบือนเนื้อหาจนเสียหายยังไม่ชัดเจน จึงมีมติว่ากรณีดังกล่าวไม่ขัดต่อข้อบังคับด้านจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. อย่างไรก็ตามเห็นควรให้ปรับปรุงการทำงานเกี่ยวกับการเลือกใช้ถ้อยคำและใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เนื่องจากผู้ชมผู้ฟังหรือผู้ใช้บริการทางสื่อใหม่มีความหลากหลาย นอกจากนั้น ในบางกรณีที่เป็น

น.อ. α

เรื่องละเอียดอ่อนควรมีการติดตามดูความเห็นท้ายข่าวนั้นๆ เพราะอาจทำให้เรื่องขยายความกลายเป็นคนละเรื่องกันกับวัตถุประสงค์ในการนำเสนอข่าวได้

(๒) ร้องเรียนการนำเสนอข่าว วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ช่วงเวลา ๑๓.๐๐ น. หัวข้อข่าว “สั่งชะลอจ่ายเงิน โครงการพัฒนาทุ่งศรีเมือง จ.อุดรธานี” กรณีนำเสนอข่าวและบุคคลในข่าว ไม่ตรงกับความเป็นจริง คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าการทำงานของสตรีทเกอร์ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานของ ส.ส.ท. ที่ทำงานด้านการผลิตรายการขององค์กร ควรทำงานด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง มีการตรวจสอบและตรวจทานเป็นหลักปฏิบัติสำคัญตามข้อ ๔ (๔.๑) ของข้อบังคับด้านจริยธรรมวิชาชีพของ ส.ส.ท. จึงเห็นสมควรให้ตักเตือนการทำงานของสตรีทเกอร์ ซึ่งเรื่องนี้จะเสนอคณะกรรมการนโยบายรับรองมติคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

(๓) ร้องเรียนการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษปะปนกับการใช้ภาษาไทยในการอ่านข่าวหรือการสัมภาษณ์ คณะอนุกรรมการฯ มีมติไม่รับเป็นเรื่องราวร้องเรียนไว้พิจารณาเพราะผู้ร้องเรียนมิได้ระบุชัดเจนว่าร้องเรียนรายการใด แต่เป็นกรณีที่มีความเห็นและข้อเสนอแนะภาพรวมของการนำเสนอข่าว แจ้งให้ฝ่ายบริหารรับทราบ และเห็นว่า ส.ส.ท. ทำหน้าที่เป็นองค์กรสื่อสารสาธารณะทั้งด้านวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่ จึงควรมีความเข้มงวดและเคร่งครัดในเรื่องการใช้ภาษาไทยทางทุกช่องทางสื่อของ ส.ส.ท. ทั้งนี้ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและการยอมรับในคุณค่าและความสำคัญของผลงานจากประชาชนและสังคมโดยรวมซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของ ส.ส.ท.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๘) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชน

๓.๕ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานคณะอนุกรรมการด้านวิชาการ เทคโนโลยี และฐานข้อมูล

นางสาวนฐา เลิศวิทยากร ผู้จัดการศูนย์ข้อมูลและการเรียนรู้ ในฐานะเลขานุการอนุกรรมการด้านวิชาการ เทคโนโลยี และฐานข้อมูล รายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ จัดประชุมในปี ๒๕๖๑ ไปแล้วจำนวน ๕ ครั้ง โดยนำเสนอแนวทางและติดตามการดำเนินงานรวม ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) แผนการดำเนินงานเรื่องการสื่อสารสร้างการยอมรับให้กับองค์กร ทั้งในประเทศและนานาชาติ (๒) การจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๖๐ และ (๓) การพัฒนาระบบฐานข้อมูล

อนึ่ง เรื่องการพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบด้วย ๓ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ ส.ส.ท. ระยะ ๓ ปี (๒๕๖๑-๒๕๖๓) (๒) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์กร (Enterprise Master Database Management System, EMDMS หรือ Content Profile) (๓) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนรู้อ้างอิงมาตรฐานการปฏิบัติงานในกิจการสื่อสารณะ ระยะที่ ๒ (Operation Dashboard และ Archive Search) โดยโครงการที่ (๑) และ (๒) นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการฉบับสมบูรณ์ต่อคณะอนุกรรมการฯ แล้ว ส่วนโครงการที่ (๓) อยู่ระหว่างดำเนินการส่งมอบงานงวดที่ ๒ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๙) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๐ ๔

ที่ประชุมเห็นว่าเพื่อให้คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร ได้รับทราบและเข้าใจถึงทิศทางของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ ส.ส.ท. ระยะ ๓ ปี (๒๕๖๑-๒๕๖๓) จึงควรเชิญทีมที่ปรึกษาโครงการดังกล่าวมาร่วมหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานคณะอนุกรรมการด้านวิชาการ เทคโนโลยี และฐานข้อมูล และให้ฝ่ายเลขานุการผู้บริหาร ประสานการนัดหมายนางหงษ์ลัดดา พงศ์สุวรรณ หัวหน้าโครงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ ส.ส.ท. ระยะ ๓ ปี (๒๕๖๑-๒๕๖๓) และคณะ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น. โดยให้แจ้งผู้สนใจเข้าร่วมรับฟังด้วย

๓.๖ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานว่าตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา คณะกรรมการฯ ยังไม่มีการจัดประชุม เนื่องจากผู้ช่วยเลขานุการ ๒ คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ลาออกจากการเป็นพนักงาน ส.ส.ท. ขณะนี้อยู่ระหว่างการสรรหาบุคลากรทดแทนให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๐) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเห็นควรให้เร่งดำเนินการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการทดแทนผู้ที่ลาออกโดยเร็ว เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ บรรลุวัตถุประสงค์

มติที่ประชุม รับทราบ

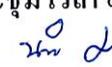
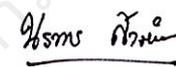
ระเบียบวาระที่ ๔ รับรองรายงานการประชุม

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๑)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามเสนอ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

  
นางนิตยา เดชโยธิน/นางนราทร สารศาลิน/นางสาวสมพร จรูญอุปกาล : ผู้บันทึกรายงานการประชุม


รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิธกุล : ผู้ตรวจรายงานการประชุม


รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี : ประธานกรรมการนโยบาย